

Профсоюзный листок № 41

Первичная профсоюзная организация ОАО «Акрон» Росхимпрофсоюза

07 февраля 2011 года

Встреча на высшем уровне 02 февраля 2011 года
состоялась рабочая встреча председателя
Росхимпрофсоюза Алекс
андра Викторовича Ситнова
и Губернатора Новгородской области
Сергея Герасимовича Митина.

На этой встрече обсуждался вопрос о ситуации в
первичной профсоюзной организации ОАО "АКРОН".
Александр Ситнов проинформировал Губернатора о
позиции Профсоюза по этому вопросу (ранее на
Президиуме ЦК Росхимпрофсоюза данная тема
рассматривалась).

На данной встрече от Профсоюзов присутствовал
председатель Новгородской областной Федерации
профсоюзов - Василий Федосов, от администрации
исполнительный директор ОАО "АКРОН" - Владимир
Гавриков.

О заседании профсоюзного комитета

На очередном заседании профсоюзного комитета, состоявшемся 18 января, председатель Первичной профсоюзной организации Сергей Ян отчитался о своем участии в работе VII Съезда Федерации Независимых Профсоюзов России, который проходил с 12 по 14 января в г. Москве.

Председатели цеховых комитетов могут ознакомиться в профсоюзном комитете с видеоматериалами Съезда (в том числе, отчетным докладом Председателя ФНПР Шмакова М.В. и выступлением Председателя Правительства РФ Путина В.В.), Постановлениями, Резолюциями Съезда и другими материалами.

Также, на заседании профкома был утвержден план работы профкома на I полугодие 2011 года, принято решение о делегировании председателя профсоюзной организации цеха аммиачной селитры

Алексея Ефимова

в Молодежный Совет Новгородской областной Федерации профсоюзов, рассмотрены другие организационные вопросы

Соглашение о сотрудничестве...

26 января 2011 года Председатель Новгородской областной Думы С.Ю. Фабричный и Председатель Новгородской областной Федерации профсоюзов Федосов В.Г. подписали Соглашение о сотрудничестве между Новгородской областной Думой и Новгородской областной Федерацией профсоюзов.

Целью Соглашения является конструктивное сотрудничество по созданию и совершенствованию законодательной базы для дальнейшего развития социально-ориентированной экономики области, сохранение социальной стабильности общества, повышение жизненного уровня работающих и всего населения Новгородской области.

Решение суда по конференции 18 сентября 2010 года.

1 февраля 2011 года Нов

городский районный суд
Новгородской области
рассмотрев в открытом
судебном заседании
гражданское дело по иску
Бершанского Александра
Валерьевича и Никитюк
Татьяны Григорьевны к
Первичной

Профсоюзной организации
ОАО "Акрон" Российского
профессионального союза
работников химических
отраслей промышленности о
признании профсоюзной

конференции от 18 сентября 2010 года и принятых на данной конференции решений недействительными и не имеющими юридических последствий установил:

Производство по делу надлежит прекратить в соответствии с п.1 ч.1 ст.134 и абз.2 ст.220 ГПК РФ.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.134, абз.2 ст.220, ст.ст. 221, 224, 225 ГПК РФ, суд определил:

Прекратить производство по

гражданскому делу по иску
Бершанского Александра
Валерьевича и Никитюк
Татьяны Григорьевны к
Первичной Профсоюзной
организации ОАО "Акрон"
Российского
профессионального союза
работников химических
отраслей промышленности о
признании профсоюзной
конференции от 18 сентября
2010 года и принятых на данной
конференции решений
недействительными и не
имеющими юридических

последствий.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

**Ответ Председателя
Профсоюза...□**

Предлагаем Вашему
вниманию письмо
Председателя Российского
профессионального союза

работников химических
отраслей промышленности
Александра Викторовича
Ситнова

.

Кроме того, напоминаем, что
ранее, 26 октября 2010 года,
Областной комитет
Новгородской организации
Росхимпрофсоюза,
рассматривая вопрос о
выполнении решения
Областного комитета
Первичной профсоюзной

организацией ОАО «Акрон»
Росхимпрофсоюза (Протокол
4-3)

««

ПОСТАНОВИЛ:

*1. Внеочередная
конференция Первичной
профсоюзной организации
ОАО «Акрон» проведена в
соответствии с п.7 ст.22 Устава
Росхимпрофсоюза по
решению Областного
комитета Росхимпрофсоюза
(№ 3-4 от 28.07.2010 г.)*

2. Согласно

представленным документам, нарушений и замечаний» при подготовке и проведении внеочередной конференции нет».

**Данная информация
предоставлена для тех, кто
еще сомневался в
легитимности председателя
Яна С.В.**

Полагаем, работника наказали незаконно...□

Сразу оговоримся, в данном конкретном случае мы не говорим о том, что работник прав. В состоянии алкогольного опьянения (любой степени) приезжать на работу нельзя, какие бы благовидные

предлоги вас к этому не побудили.

Оспаривая очередное наказание в суде, мы только подчеркиваем, что работодатель в данном конкретном случае не имел права применять нормы трудового права. А случай такой.

Работника вызвали на работу в свой

ВЫХОДНОЙ день

для устранения неполадок.
На работу он приехал
вместе со своим мастером,
который, надо отметить, и
вызвал его на работу.

На проходной предприятия
работника с подозрением
на опьянение
задерживают охранники
ЧОП «Гепард» и
препровожают его в
медсанчасть для

освидетельствования.

В медсанчасти
подтверждается наличие
алкоголя в крови.

В последствии работнику
распоряжением по цеху
объявляется
дисциплинарное
взыскание – замечание за
нарушение инструкции по
организации
контрольно-пропускного и

внутриобъектового режимов для работников ОАО «Акрон»

.

Полагаем, что данное
распоряжение является
незаконным и
необоснованным по
следующим
обстоятельствам.

Согласно ст. 192 ТК РФ
дисциплинарное

взыскание работодатель
имеет право применить
за совершение
дисциплинарного
проступка

, то есть

*неисполнение или
ненадлежащее исполнение
работником по его вине
возложенных на него
трудовых обязанностей*

В соответствии со ст. 91
ТК РФ работник должен

исполнять трудовые
обязанности в
рабочее время.

Согласно ст.ст. 106,107 в
выходной день работник
свободен от исполнения
трудовых обязанностей и
которое он может
использовать по своему
усмотрению.

Поскольку к работе в
выходной день в

СООТВЕТСТВИИ С
требованиями ст.113 ТК
РФ работник не
привлекался, то оснований
для применения
дисциплинарного
взыскания у работодателя
не было, так как указанные
в распоряжении события
произошли
*не в рабочее время и не в
месте выполнения
трудовых обязанностей.*

Дело о снеге и песке...

Устраиваясь на работу, вы договариваетесь с работодателем о том, что вы будете выполнять определенный вид работ за определенную оплату труда. Данное

соглашение фиксируется в трудовом договоре. Требовать от работника выполнения работ, не предусмотренных трудовым договором, работодатель не имеет права. Теперь представьте ситуацию. Работник устроился на работу машинистом компрессорных установок, а ему

руководитель поручает
посыпать дорожки
песком и чистить снег.
Прав ли руководитель,
требуя выполнения
данных работ от
машиниста, и может ли
за отказ работника от
выполнения порученной
работы его лишить части
премии? Полагаем, что
не прав.
Скажем, если

начальнику цеха или
другому руководителю
поручат чистить снег.
Скорее всего, такое
поручение покажется
абсурдным, но, в тоже
время , поручить любую
работу слесарю,
машинисту, аппаратчику
или другому специалисту
своего дела
воспринимается нормой.

В цехе метанола
произошел подобный
случай. Машинист
компрессорных
установок отказался
посыпать песком
дорожки, прилегающие к
корпусу. От выполнения
работы он отказался, так
как данная работа не
входит в обязанности
машиниста
компрессорных

установок.

Распоряжением по цеху метанола ему снизили премию за основные результаты деятельности в декабре месяце на 50%.

По нашему мнению, работодатель нарушил нормы трудового законодательства. В

СООТВЕТСТВИИ СО
статьями 60 и 72.1 ТК
РФ работодатель не
вправе требовать от
работника выполнения
работы, не
обусловленной трудовым
договором, кроме
случаев,
предусмотренных
Кодексом и иными
федеральными
законами, а также

переводить работника
на другую работу
(постоянную или
временную) без его
письменного согласия
, за исключением
случаев,
предусмотренных
частями второй и
третьей статьи 72.2 ТК
РФ.

Для применения частей

второй и третьей статьи
72.2 ТК РФ,
допускающих временный
перевод работника на
другую работу без его
согласия, у
работодателя не было
обстоятельств, с
которыми закон
связывает возможность
такого перевода.
Согласия на выполнение
дополнительной работы

в порядке ст.60.2 ТК
РФ, 151 ТК РФ машинист
не давал.

Профсоюзный комитет
по данному случаю
подготовил исковое
заявление в суд.

Судебное заседание по
рассмотрению данного
дела было назначено, но
...25 января 2011 года

руководителем цеха
распоряжение по цеху
метанола № 801 от
07.12.2010 года было
отменено. Работодатель
прекрасно понимает
бесперспективность
отстаивания своей
позиции в суде. Премия
работнику возвращена.

В нашей практике это не
первый случай, когда

**распоряжение
отменяется до суда.**

**Шестое за год
увольнение в
холдинге "Акрон"
признано судом
незаконным...□**

□ □ Мы описывали
ситуацию с
увольнением охранника
физической охраны
ООО "ЧОП "Гепард" в
начале декабря 2010
года. Специалисты
профсоюзного
комитета помогли
работнику подготовить
исковое заявление в
суд и представляли

интересы работника в суде. Сегодня Новгородский районный суд закончил рассмотрение дела и постановил - восстановить работника на работе в прежней должности с 11 декабря 2010 года, взыскать с ООО "ЧОП "Гепард" заработную

плату за время
вынужденного прогула
и компенсацию
морального вреда.

Стоит отметить
архиважность данного
решения для
должностных лиц
ЧОПа, поскольку в
судебном заседании
принимали участие со

стороны ООО "ЧОП
"Гепард": генеральный
директор, заместитель
директора и юрист.

О субботнике...

□ □ Обильный
снегопад стал
настоящим бедствием
для жителей нашего
города. В
субботу, 22 января
профсоюзный
комитет в рамках,
объявленного
Администрацией
Великого Новгорода,

общегородского
субботника
организовал уборку
снега вокруг «Центра
«Здоровье+»
(ул.Попова, д.16).

Профсоюзные
активисты
освободили от снега
пешеходную часть

тротуаров и
подъездов, а также
крышу здания.

**О награждении
лучших
спортсменов...**

□ □ 29 января на
базе отдыха
"Аврора" состоялся
праздничный
спортивный вечер,
на котором
подводились итоги
Спартакиады - 2010
г. Напомним,
что в рамках

Спартакиады
профсоюзным
комитетом было
разработано
Положение, по
которому
определялись в
каждой группе:
самый спортивный
цех (при этом

учитывались
результаты в
Спартакиаде,
массовость и
заболеваемость
работников в
подразделении),
лучший спортсмен и
спортсменка по
итогам рейтингового

голосования на
нашем сайте, лучший
физорг
Спартакиады.

Заместитель
председателя
первичной
профсоюзной
организации Андрей

Кондратеня подвел
итоги и огласил
результаты:

- лучший спортсмен -

Александр

Пильтенко

(производство

нитроаммофоски);

- лучшая

спортсменка -

Елена Уткина

(спортивный центр);

- лучший физорг

цеха -

Ирина Федорова

(заводоуправление);

- самый спортивный

цех (I группа цехов) -

производство нитроаммофоски

▪
;

**- самый спортивный
цех (II группа цехов)**

-

цех метанола

▪
;

**- самый спортивный
цех (III группа цехов)**

- цех сухого льда и БОС

·

Во всех номинациях
победителям были
вручены
Сертификаты
профсоюзного

комитета на
приобретение
спортивного
инвентаря на сумму
10 000 (десять
тысяч) рублей
каждый.

От всей души
поздравляем

**победителей и
желаем новых
спортивных
достижений!**

**Партия оказала
доверие...□**

□ □ □ □ □ 13 марта
2011 года ,
в единый день
голосования,
пройдут
дополнительные
выборы депутата
Думы Великого
Новгорода
четвертого созыва

по одномандатному избирательному округу № 21

. Дополнительные
выборы депутата
городской Думы
проводятся в связи
со сложением
депутатских

полномочий Еленой
Филинковой,
назначенной
прошедшим летом,
уполномоченным по
правам ребенка
Новгородской
области.
Местное отделение
Великого

Новгорода
Политической
Партии «СПРАВЕД
ЛИВАЯ РОССИЯ»
на конференции 17
января 2011
выдвинула
кандидатом в
депутаты Думы
Великого

Новгорода
заместителя
председателя
Первичной
профсоюзной
организации ОАО
«Акрон»
Росхимпрофсоюза
-
Кондратеню

**Андрея
Петровича.
3 февраля
избирательная
комиссия Великого
Новгорода
рассмотрела
вопросы о
регистрации
кандидатов на**

дополнительных
выборах депутата
Думы Великого
Новгорода по
одномандатному
избирательному
округу № 21.

В списке
зарегистрированы

**Х кандидатов -
заместитель
председателя
профкома
Андрей
Кондратеня
, выдвинутый
местным
отделением
политической**

партии
"Справедливой
России" по
Великому
Новгороду.

Запутались...□

□ □ □ □ □ □ Наверное
, вы помните, был
такой член
Росхимпрофсоюза
по фамилии
Бусурин. В
октябре месяце он
был исключен из
Профсоюза за

неуплату в
установленном
порядке и
размере членских
профсоюзных
взносов .

Сначала он
возмущался, что
его исключили

неправомерно, так
как взносы, по его
мнению, он
уплачивал, и даже
справку,
выданную на
Акроне, показал,
что, мол, взносы
предприятием

удерживались. В
областном
комитете
Профсоюза
попросили
предоставить
расчетные листы.
Не принес.
Понимая, что

задним числом
взносы не
вернешь и не
перечислишь, а
надо
выкручиваться,
Бусурин подает
иск сначала в
третейский суд, а

затем и в
Новгородский
районный суд к
ОАО «Акрон» на
то, что
предприятие не
высчитывало с
него в течение
нескольких

месяцев
профсоюзные
взносы. А это, с
точки зрения
истца,
противоречило
его желанию.
Скажем прямо,
анекдотичную

комбинацию
пытались
разыграть
представители
работодателя.
Понятно, что суды
иски заявителя не
удовлетворили.
В связи с эти

ВОЗНИКАЮТ
резонный вопрос :
«справки на
Акроне могут
выдать и
липовые?» и
мысли вслух «Всё
это как — то
несерьёзно ,

особенно для
администрации
одного их крупных
предприятий
области».

тел. 670-6260 0 htt

p

:/

www

■

novprof

■

ru

□ □

e

■

mail

:

profkom

@

bk

.

ru

□ □ □ □ □

Профсоюзный

КОМИТЕТ