

[Скачать в формате MS WORD](#)

Мероприятие - обман и фикция...

В эфире новгородских телекомпаний были показаны пафосные телесюжеты о состоявшемся 11 августа 2010 года на территории ОАО «Акрон» мероприятии под названием «конференция кассы возвратной материальной помощи».

Участники мероприятия демонстрировали мандат «Делегата конференции первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» Росхимпрофсоюза по кассе возвратной материальной помощи». Цинизм показанного заключается в том, что данное шоу (другим словом не назовешь) в очередной раз было представлено как работа профсоюзной организации. Вернее, той ее части, которая лояльна к администрации, пользуется ее помощью и поддержкой, и пытается развалить профсоюз на предприятии.

Начиная с 14 ноября 2009 года, предпринимались и предпринимаются многочисленные попытки подмены работы всей профсоюзной организации ОАО «Акрон» Росхимпрофсоюза, в том числе и КВП, которые в настоящее время достигли настоящего маразма.

С 10 июня т.г. бухгалтерия Акрона отказалась взыскивать из заработной платы членов КВП взносы по причине «загруженности

работой своих сотрудников».

Многие годы данная процедура протекала по отлаженной схеме и не вызывала никаких сложностей, но теперь наступило время усложнить работу профсоюзу и на этом фронте.

После того, как бухгалтерию профсоюзного комитета откровенно выдавили с территории предприятия, в кабинете, где она располагалась, была открыта «альтернативная бухгалтерия» с кассиром, не имеющим никакого отношения к профсоюзу и принимающего деньги в нарушение закона – выписывая приходные листки с поддельной печатью.

Стоит напомнить о том, что в соответствии с действующим Уставом касса взаимопомощи организуется и работает при профсоюзном комитете ОАО «Акрон» . Устав кассы утверждается на заседании **профсоюзного комитета** . Правление кассы назначается на заседании **профсоюзного комитета** .

Отметим то, что собрание членов кассы взаимопомощи и конференция членов профсоюза – абсолютно разные мероприятия, и должны проводиться в соответствии со своими Уставами, так как далеко не все члены профсоюза являются членами КВП.

Группа лиц, организовавших это мероприятие, в очередной раз грубо

нарушила Устав Профсоюза, ввела в заблуждение членов профсоюза и кассы взаимопомощи, продолжая вносить раскол в их ряды.

ВНИМАНИЕ ЧЛЕНОВ РОСХИМПРОФСОЮЗА

В соответствии с решением вышестоящего выборного коллегиального органа в первичных профсоюзных организациях Росхимпрофсоюза Новгородской области в августе-сентябре 2010 года проводится переучет членов профсоюза.

Члены Росхимпрофсоюза, состоящие на учете в Первичной профсоюзной организации ОАО "Акрон", подтверждают свое членство в профсоюзе и уплату профсоюзных взносов у секретаря профкома Заонегиной О.В.

Место переучета: "Центр "Здоровье+", ул.Попова, д.16

Время работы: Пн.-Пт с 9.00 до 13.00 и с 14.00 до 18.30

Суббота с 9.00 до 13.00

Еще одна премия выплачивается по суду...

16 августа 2010 года в Новгородском районном суде состоялось рассмотрение иска **Симонова Сергея** к ООО «Машиностроительный завод – Акрон» о взыскании премии и морального вреда. В суде оспаривался размер премий по итогам работы ООО «МСЗ-Акрон» за 4 квартал 2009 года и 2009 год (200 и 100 рублей соответственно).

Суд постановил взыскать с ООО «МСЗ-Акрон» в пользу Симонова С. премию за 4 квартал в размере 5200 рублей, премию за 2009 год в размере 18340 рублей и компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей.

Напомним, что это третье судебное решение в этом году, подтверждающее нарушения трудового законодательства должностными лицами ООО «МСЗ-Акрон».

Первичка Акрона вновь получила "Профсоюзный Авангард"...

Пять лет назад центральная профсоюзная газета "Солидарность" учредила профессиональную профсоюзную премию для поощрения тех представителей российских профсоюзов, деятельность которых внесла наибольший вклад в развитие профдвижения России в течение конкурсного года.

Премия присуждается по трем номинациям: "Акция", "Лидер" и "Новация". 19 августа на празднике, посвященном двадцатилетию центральной профсоюзной газеты "Солидарность", были оглашены итоги присуждения профессиональной профсоюзной премии за

прошедший год.

Победителем в номинации **"Лидер"** стал Мельников Станислав Геннадьевич, председатель первичной профсоюзной организации ОАО "Акрон".

Как сказал Станислав: " Я считаю, что данной наградой отмечены не мои личные заслуги, а всех тех, кто не смотря на давление и преследования со стороны работодателя, не поступился со своей совестью и продолжает отстаивать интересы работников". *Отметим, что Первичная профсоюзная организация ОАО "Акрон" стала первой, и пока единственной организацией, победившей в разные годы во всех трех номинациях профсоюзной премии.*

Точка?! Скорее запятая....

На оперативном совещании у Исполнительного директора ОАО "Акрон" Гаврикова В.В. заместителем Исполнительного директора по общим вопросам Ивановым В.М. торжественно было объявлено о том, что Верховный суд РФ трижды отказал Мельникову Станиславу и, тем самым в профсоюзном конфликте поставлена точка.

Разъясняем, до точки еще далеко.

Действительно, судья коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ отказал в истребовании дела по жалобам Мельникова С.Г., Первичной профсоюзной организации ОАО "Акрон", Новгородской областной организации Росхимпрофсоюза и Российского профессионального союза работников химических отраслей промышленности.

Определение судьи Верховного суда РФ будет подана жалоба на имя Председателя Верховного суда и в Президиум Верховного суда и... ,возможно, последует обращение в Конституционный суд РФ.

Об аттестации рабочих мест...

20 июля 2010 года было направлено обращение в Комитет труда и занятости населения Новгородской области о качестве проведенной аттестации рабочих мест в ООО «Машиностроительный завод – Акрон».

Публикуем ответ Комитета труда и занятости.

Комитет труда и занятости населения Новгородской области (далее - комитет) сообщает, что в период с 9 по 23 июля 2010 года на основании заявки и документов, представленных ООО «Машиностроительный завод – Акрон» (далее – машиностроительный завод), экспертами по условиям труда комитета была осуществлена государственная экспертиза по оценке качества проведенной предприятием аттестации рабочих мест по условиям труда. В своем заключении (письмо комитета от 27 июля 2010 года № 04/1726) эксперты обратили внимание руководство машиностроительного завода на не предоставление на экспертизу «Перечня рабочих мест организации, подлежащих аттестации по условиям труда, с выделением аналогичных рабочих мест и указанием оцениваемых факторов условий труда» и приложения к нему «Перечня химических веществ и АПФД (аэрозолей, преимущественно фиброгенного действия)».

Названные выше перечни являются одними из важнейших документов, используемых при проведении аттестации рабочих мест, и должны составляться в соответствии с действующим Порядком проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утвержденным Приказом Минздравсоцразвития России от 21.08.2007 № 569, аттестационной комиссией организации (в частности аттестационной комиссией машиностроительного завода, созданной в соответствии с приказом руководителя предприятия).

Кроме этого в заключении отмечается, что, в нарушение установленного Порядка, на экспертизу были представлены копии протоколов инструментальных измерений вредных и (или) опасных производственных факторов не заверенные соответствующими печатями и без подписей работников, проводивших измерения. Учитывая изложенное, то обстоятельство, что, представленные машиностроительным заводом документы, не позволяют подтвердить результаты аттестации рабочих мест по условиям труда, комитет направил руководству предприятия соответствующее заключение государственной экспертизы условий труда и предложил после устранения, выявленных нарушений, представить полный пакет документов на повторную экспертизу.

Председатель комитета А.А.Алисиевич

Р.С. В профком также поступил ответ от Главного государственного инспектора о продлении сроков рассмотрения письма по обращению работников отделения разделения воздуха цеха метанола ОАО «Акрон».

ЛЮДИ И МУСОР (ННГ №32 (571) от 11.08.2010 г.)

С детства мы слышали о «дискриминации негров».Теперь очередь дошла и до нас.

Читатели «ННГ», живущие в областном центре, были, возможно, удивлены, когда обнаружили полемику вокруг публикации в «Новой новгородской» - вдруг – на страницах бесплатного городского еженедельника. Нечитатели «ННГ», наверное, - тоже, ибо газета местной власти прежде конфликтом между менеджментом и профкомом ОАО «Акрон» интересовалась мало.

Кто кому служит Инициатива исходила не от нас. Пресс-служба «Акрона» предпочла перенести полемику в другое издание, а мы лишь воспользовались законным правом на ответ. Возможно, дискуссия так и продолжалась бы в еженедельнике «Новгород» (стороны могут по закону пользоваться правом на ответ, считай, до бесконечности), но коллеги из городской газеты в конечном итоге продемонстрировали то ли незнание закона о СМИ, то ли неуважение к нему: закон запрещает тому, чья публикация вызвала возражения, отвечать на ответ в том же номере. Исключение законодатель сделал

лишь для комментария редакции. «Новгород» грубо нарушил и закон, и журналистскую этику: до выхода в свет текста, предоставленного «ННГ», познакомил с ним представителя «Акрона» - руководителя информационной службы предприятия Е. Александрова. И дал тому возможность выступить в глубокомысленными размышлениями на тему, в которой, очевидно, разбирается недостаточно. Например, о том, что такое цензура. И в чём состоят журналистская этика и профессионализм.

Впрочем, у

журналистов

и у

пресс-атташе

могут быть разные мнения об этих материях. Ведь первые работают в интересах

общества

, а вторые - находятся на службе у

хозяев

предприятия.

Может, говорить об этом и не стоило бы. Но то, что, законное место редакционного комментария в газете «Новгород» занял комментарий г-на Александрова, выглядит символично. Новгородцам наглядно показали – кто в городе хозяин. Хозяин, надо понимать, - главный владелец «Акрона» В. Кантор, которого некогда городская Дума возвела в Почётные граждане. И его законные представители – топ-менеджеры «Акрона». Не случайно

же местные власти несколько раз под самыми разными предложениями отказывались согласовать профкому химиков митинги и пикеты в защиту интересов членов профсоюза от действий этих менеджеров.

Понять заискивание перед крупным бизнесом было бы можно, оставаясь «Акрон» действительно градообразующим предприятием, о чём по-прежнему любят напоминать его руководители. Но ведь титул этот – из тех времён, когда у предприятия было множество социальных объектов, когда оно строило квартал за кварталом в городе. Сегодня оно – не поспоришь – скорее бюджетообразующее. Но платить налоги, - не доблесть, а норма. Никто же не похваляется тем, что не крадёт ложечки в гостях. Неплательщику налогов попросту полагается тюрьма. Продолжать полемику на страницах рупора городских властей мы уже не будем. С еженедельником «Новгород», увы, всё ясно. Он окончательно превращается в издание, где площади, свободные от рекламы коммерческой, занимает реклама мудрых и эффективных деяний муниципальных чиновников и депутатов и их политических союзников. И новые правдивые подробности противостояния на «Акроне» предстоит узнать только читателям «ННГ»

.Во фрунт! Споря с «ННГ», г-н Александров в публикации с

подзаголовком «Прямые доказательства искажения фактов об «Акроне» в публикации «Новой новгородской газеты» очень возмущался тем, что в решении суда, признавшего незаконным увольнения профсоюзных активистов, мы усмотрели **косвенное** подтверждение давления на членов «первички», которое все долгие месяцы конфликта категорически отвергало руководство предприятия. Раз суд отказался рассматривать версию гонений и притеснений - так и доказательств тому, даже косвенных, нет.

Если г-н Александров не понимает значения слово «косвенное», теперь мы можем предъявить ему столь любимые им «прямые доказательства». Пока «Новгород» оттягивал публикацию с изъяснением позиции «ННГ», Новгородский районный суд вынес решение по иску В.А. Павлова к ООО «Машиностроительный завод - Акрон». Виталий Александрович был одним из профсоюзных активистов, которых за принципиальную позицию наказали способом, весьма наглядным для окружающих. По итогам работы за 4-й квартал прошлого года и за 2009 год коллегам Павлова были выплачены премии в несколько тысяч рублей. Первая составляла от 2 900 до 7 940 рублей, вторая – от 2 520 до 23 240 рублей. А Павлов, работник не самой низкой квалификации, получил 200 и 100 рублей соответственно.

Не издевательство ли?

Менеджмент «Акрона» со мной, думаю, не согласится. Возможно, на «МСЗ» даже считают, что применили к токарю Павлову меру воспитательную. Даже - наверняка. Вы же видите: у всех квартальная премия – меньше годовой, что логично. А у него годовая – ещё меньше. Первую выписывали в феврале. Но поскольку Павлов, видимо, не «исправился», не стал во фронт, то в марте получил ещё меньше. Это – не премия. Это – розги.

Надо полагать, ещё через пару кварталов сумма вознаграждения для него составила бы и вовсе 10 рублей 00 копеек? Судья Л. Львова, внимательно исследовав систему премирования работников на предприятии, сделала свои выводы: «Представитель ответчика не назвал суду ни одно из указанных оснований для снижения выплаты истцу премии по итогам работы за 4-й квартал и по итогам работы за 2009 год, признав, что нарушений со стороны истца не было. В своих письменных объяснениях представитель ответчика указал, что «снижение размера премии или полное лишение премии (...) не может расцениваться как дискриминация при оплате труда, снижение уровня государственных гарантий, а является лишь следствием либо ненадлежащего выполнения работником своих трудовых (служебных) обязанностей,

либо отсутствием необходимости стимулирования (поощрения) работника со стороны работодателя». При этом, почему работодатель пришёл к выводу об отсутствии необходимости стимулирования Павлова В.А., представитель ответчика объяснений дать не мог».

Словом, суд решил, что В. Павлов достоин квартальной премии не в 200, а в 5 000 рублей, а годовой – в 16 000 рублей вместо ста. И за то, что руководство «нажгло» токаря почти на 21 тысячу, ему причитается также возмещение истцом морального вреда в 3 000 рублей.

А теперь – самое интересное.

«Доводы истца, которые согласуются с показаниями свидетелей, о его «несговорчивости» с работодателем по вопросам профсоюзной политики и ответной реакции работодателя в форме уменьшения размера премии, никакими доказательствами не опровергнуты. Таким образом, суд приходит к выводу, что в отношении истца Павлова В.А. со стороны ответчика имела место дискриминация, его заработная плата (в которую входит и премия) была уменьшена не в связи с его трудовой деятельностью и деловыми

качествами, а по иным основаниям, что недопустимо».

Надеюсь, на этот раз г-н Александров и его руководители получили «прямое доказательство»?

Маленькое примечание

Генеральный директор «МСЗ-Акрон», где дискриминировали (слово-то какое! будто читаешь советскую газету 60-х годов о Юге США!) токаря В. Павлова - Виктор Кочубей, депутат городской Думы. Местный законодатель. Представитель демократической власти. А также автор замечательного пассажа в письменном ответе на коллективное обращение его подчинённых по поводу снижения заработной платы профсоюзным активистам: **«Негативно влияет на атмосферу внутри трудового коллектива и, как следствие, на производительность труда: обсуждение противостояния между администрацией ОАО «Акрон» и бывшим председателем профкома ОАО «Акрона», в том числе и в рабочее время; распространение информации, дискредитирующей действия и решения администрации ОАО «Акрон» среди рабочих ООО «МСЗ – Акрон» и через интернет».**

Остаётся впечатление: очень жаль Виктору Александровичу, что невозможно контролировать жизнь людей и их мысли за пределами рабочего времени и тем более в Интернете...

Розги для инженера

Неприязнь менеджмента к профсоюзным активистам достигла на «Акроне» уже каких-то карикатурных масштабов. При таком накале эмоций – какое уважение к Фемиде, помилуйте?!

Одним из героев нашей публикации «Те, кто выстоял» был инженер Андрей Кондратеня, заместитель председателя профкома, которого суд восстановил на работе после незаконного увольнения.

«Вина» инженера Кондратени, напомним, - в том, что он, как и токарь Павлов, «неправильно» голосовал на профсоюзной конференции в ноябре прошлого года, когда группа граждан (не скажу – «направляемая», потому что доказательств не имею, но скажу – «одобряемая») пыталась устроить маленький захват власти в «первичке».

Так он ещё и в суде победил своё начальство!

Где розги?

Где положено: мокнут в солёной воде. 30 июля администрация вновь – в седьмой раз с начала года! – объявила ему взыскание: замечание и лишение премии за месяц. Наказан Кондратеня за то, что несколько часов отсутствовал на рабочем месте. Почему Кондратеня отсутствовал на рабочем месте? А он как законопослушный гражданин, получив повестку в суд, явился пред очи Фемиды. Причём самому Андрею Петровичу это судебное заседание в рабочее время, что называется, не сдалось. Не он, а работодатель затеял очередную судебную разборку, оспаривая решение о восстановлении Кондратени.

Между прочим, закон не одобряет, когда гражданин манкирует судебной повесткой. Очень хотелось бы, чтобы когда-нибудь закон прямо занялся теми, кто демонстрирует неуважение к судопроизводству, запрещая людям, зависящим от их воли, следовать закону.

Господа правоохранители, какое-нибудь наказание за такие деяния в России полагается? Или в Фемиду можно

плевать – пусть сама утирается своею тогою?

Слесарь по газонам

Вопреки тому, что говорят о «Новой новгородской» должностные лица ОАО «Акрон», мы-то как раз очень уважаем новгородских химиков. Иначе и не заступались бы за права членов профсоюза.

И наше уважение к членам трудового коллектива только растёт – благодаря тому, что они сами умеют уважать свои права.

Дорогого это стоит в наше время, когда человек, поступая на работу к предпринимателю, готов продаться хозяину, что называется, с потрохами, а хозяин зачастую и вовсе убеждён, что работник – его собственность... 26 июля одному из слесарей КИПиА производства аммиака было объявлено замечание. Ему снизили переменную часть заработной платы за месяц. Его дисциплинарный проступок заключался в том, что он отказался убирать сухую траву и листья на территории.

В его служебных обязанностях ничего не говорится об уборке травы или мусора. Инструкция, которой он должен руководствоваться, не считает рабочим местом слесаря КИПиА газоны. Трудовой кодекс разрешает требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, в определённых обстоятельствах, но таких обстоятельств, считает слесарь, не возникало. А он - наказан.

Он наказан за нарушение трудовой дисциплины? Или всё же – за проявление профессиональной гордости? Надо иметь в виду, что дело происходит на производстве аммиака. Его коллектив первым всерьёз восстал против произвола менеджмента

(

«Бунт элиты»,

«ННГ», 31 декабря 2008 г.).

Его коллектив защищал своего товарища Николая Буйницкого, ещё одного профсоюзного активиста, несправедливо уволенного и восстановленного судом на работе. На «аммиаке» много людей, знающих себе цену. И правда: экий дивный пережиток то ли крепостных, то ли советских времён, когда талантливое иконописца можно заслат в свинарник, профессора – на овощебазу!

Нет, конечно, при желании – почему бы и не заколачивать

микрокалькулятором гвозди? Но это будет означать, что вы - плохой хозяин. Что вы не запаслись молотком. Или не знаете, как ещё распорядиться калькулятором.

Слесарь – как бы - продемонстрировал начальству: я – не ваша собственность; я заключил с вами соглашение, которое регламентирует моё отношение к делу и ваше отношение ко мне; давайте жить по закону. Ему – как бы – ответили...

Не исключаю, что это взыскание тоже будет оспорено в суде. У профкома «Акрона» уже есть опыт судебных побед. Сергей хлебников

P.S. Суд – кажется, единственная инстанция, которая может нынче заступиться за химиков. Больше - некому.

Вот один из работников «Акрона» С. Савельев обратился к самому губернатору в его блоге в Интернете с просьбой помочь с участием в сверхмарафонском пробеге. «Бег - это моя жизнь, и я уверен, что участие спортсмена из Великого Новгорода в столь значимом мероприятии будет

способствовать укреплению престижа Новгородской области в России и за её пределами», - пишет он. Но руководство «МСЗ – Акрон» отказалось предоставить слесарю отпуск. «Я переговорил с исполнительным директором «Акрона» В.В. Гавриковым. Он готов принять Вас и разобраться», - откликнулся С. Митин. Реакция: «У меня состоялась встреча с исполнительным директором ОАО «Акрон» Гавриковым В.В. и исполнительным директором «МСЗ – Акрон» Вершковым И.П. Вершков наотрез отказался отпустить меня на соревнования ни в отпуск, ни за свой счёт (...) Причиной стал мой отказ выйти из профсоюза (...) Уволен по соглашению сторон трудового договора. Савельев Сергей».