

Невыплаченная премия взыскана по суду!

Несколько профсоюзных активистов, кому была выплачена премия по итогам работы за 2009 год и IV квартал 2009 года в унижительном размере 100 или 200 рублей обратились с исками в Новгородский районный суд.

27 июля 2010 год Новгородский районный суд принял решение по первому подобному иску от председателя цеховой организации ООО «Машиностроительный завод «Акрон» Павлова Виталия, работающего на данном предприятии токарем.

Суд постановил взыскать с ООО «Машиностроительный завод «Акрон» в пользу Павлова В.А. премию за 4 квартал 2009 года в размере 5000 (пять тысяч) рублей, премию по итогам работы за 2009 год в размере 16 000 (шестнадцать тысяч) рублей, компенсацию морального вреда в сумме 3 000 (три тысячи) рублей.

P.S. Положения Конституции РФ и Трудового кодекса все-таки выше мнения отдельного начальника, и это подтвердил суд.

О взысканиях...

Президиум Новгородской областной организации Росхимпрофсоюза 22 июля 2010 года (Протокол № 3-01) руководствуясь ст. 13 п. 2.5; п. 4; п. 1.3 Устава Росхимпрофсоюза применил взыскание к члену Росхимпрофсоюза, **Никитюк Татьяне Григорьевне** в виде **исключения из Росхимпрофсоюза**

- за подделку бланков, печати первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон», за подачу подложных документов в Управление Юстиции по Новгородской области, кредитные учреждения города Великий Новгород, с целью завладения имуществом организации, считая ее действия как наносящие вред имиджу Профсоюза, снижающие авторитет Профсоюза, его организаций, подрывающие организационное единство Профсоюза.

Руководствуясь ст. 13 п. 2.5; п. 4; п. 1.2 Устава Росхимпрофсоюза применены взыскания к членам Росхимпрофсоюза, **Степановой Светлане Валерьевне и Григорьеву Алексею Алексеевичу** в виде **выговора**

- за участие в организации сбора членских профсоюзных взносов, средств кассы взаимопомощи лицами, не обладающими полномочиями по работе с денежной наличностью юридического лица организации, за присвоение чужих полномочий - учитывая, что указанные действия наносят вред имиджу Профсоюза, снижают авторитет Профсоюза, его организаций, подрывают организационное единство Профсоюза.

Объявление для членов кассы взаимопомощи.

Уважаемые члены кассы взаимопомощи при профсоюзном комитете первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон», извещаем вас, что возврат долгов по возвратной материальной помощи, взятых в кассе взаимопомощи, обязателен в кассу

Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон».

Все суммы, уплаченные третьим лицам, в том числе МИНАНДРОВОИ Л.А., в счет долгов зачитываться не будут, и подлежат взысканию в судебном порядке. Печать, которой заверяет приходные кассовые ордера МИНАНДРОВА Л.А., к Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» Российского профессионального союза работников химических отраслей промышленности отношения не имеет.

В настоящее время касса Первичной профсоюзной организации ОАО «Акрон» располагается по адресу: Великий Новгород, ул. Попова, д.16, «Центр «Здоровье +».

Абсурд? Нет! Скоро новый суд!

30 июля 2010 года администрация ОАО «Акрон» издала приказ №1763-2/11-51 о наказании инженера 1 категории группы по закупкам оборудования и материалов управления по закупкам оборудования, запасных частей и материалов Кондратени Андрея Петровича.

Очередное (седьмое с начала года) наказание, в виде замечания и лишения премии за июль на 100%, вынесено

за то, что 21 июля т.г. Кондратеня А.П. отсутствовал на рабочем месте с 8-45 час. до 12-30 час. Правда, именно в этот период времени работник находился в Новгородском областном суде на судебном заседании по кассационной жалобе ОАО «Акрон».

Работодатель в суде оспаривал восстановление Кондратени А.П. на работе. Есть отметка суда о времени пребывания на заседании - с 9-30 час. до 12-10 час. Но работодателя это не волнует! Главное – не было человека на рабочем месте, и есть за что наказать. А работник должен понять, что конституционное право на судебную защиту наказуемо!

В такой радостный повод для очередной расправы администрация не верила целых девять дней.

Может, конечно, помешал приезд высоких гостей, не до этого было.

Но - результат есть!!! Однако, время покажет, для кого он

окажется положительным!

Квалифицированного специалиста наказали за то..., что он отказался убирать траву.

26 июля 2010 года слесарю по КИПиА 6 разряда производства аммиака П. было объявлено замечание и снижена переменная часть заработной платы за месяц по причине того, что он отказался убирать траву. Ничего примечательного в этой новости нет, скажете вы, так как для ОАО "Акрон" стало нормой, когда работника по распоряжению руководителя направляют на различные виды работ, которые в трудовом договоре не оговорены.

В своей объяснительной П. пояснил : *"....Исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с [Конституцией](#) Российской Федерации свобода труда, включая*

право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности признаются основными принципами правового регулирования трудовых отношений (ст.2 Трудового кодекса Российской Федерации – далее ТК РФ).

Я, работаю слесарем по
контрольно-измерительным приборам и автоматике
6 разряда производства аммиака ОАО
«Акрон». Согласно ст. 57 ТК РФ и п.1.2
«Инструкции по рабочему месту и охране труда»
для слесаря по контрольно-измерительным
приборам и автоматике производства аммиака»
(далее – Инструкция по рабочему месту) моя
трудовая функция
соответствует квалификационной характеристике
профессии по ЕТКС выпуск 2, часть 2 §96:

Характеристика работ. Ремонт, регулировка,

монтаж, испытание, наладка, юстировка и тарировка экспериментальных, опытных и уникальной теплоизмерительной, автоматической и электронной аппаратуры проекционных и оптических систем, радиоактивных приборов, агрегатов радиостанций, пеленгаторов, радарных установок. Выявление и устранение дефектов в работе аппаратуры. Определение степени износа деталей и узлов. Наладка и комплексное опробование после монтажных схем теплового контроля и автоматики котлов, турбин и технологического оборудования. Сборка схем для проверки устройств тепловой автоматики.

В соответствии с п.2.2 Инструкции по рабочему месту

рабочим местом

слесаря по КИПиА слесаря являются:- ЦПУ и мастерские КИПиА агрегатов аммиака 2 и 3, участка разделения остаточных газов, участка отгрузки товарного аммиака, хранилища жидкого аммиака и их ЦПУ;- помещения датчиков и газоанализаторные; трубные и кабельные трассы; места отбора импульсов; места установки приборов

и исполнительных механизмов, т.е. все оборудования агрегатов аммиака 2,3, участка разделения остаточных газов и участка отгрузки товарного аммиака, где установлены средства КИПиА.

Согласно ст. 21 ТК РФ я имею право на предоставление работы, обусловленной трудовым договором, работодатель же обязан предоставлять работу, обусловленную трудовым договором (ст.22 ТК РФ).

22 июля 2010 года старший мастер по КИПиА производства аммиака М. оформил наряд-допуск, в котором в графе «Место проведения работ» указывал «Территория, закрепленная за службой КИПиА», а в графе «содержание работ» - «Уборка сухой травы и листьев».

Под территорией, закрепленной за службой

КИПиА, подразумевается газон вдоль дороги от проходной производства аммиака до гаража производства аммиака.

От выполнения данной работы, я не предусмотренной моим трудовым договором с ОАО «Акрон», я отказался. В соответствии со статьями 60 и 72.1 ТК РФ работодатель не вправе требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, кроме случаев, предусмотренных Кодексом и иными федеральными законами, а также переводить работника на другую работу (постоянную или временную) без его письменного согласия, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 72.2 ТК РФ.

Для применения частей второй и третьей статьи 72.2 ТК РФ, допускающих временный перевод работника на другую работу без его согласия, у работодателя не было обстоятельств, с которыми

закон связывает возможность такого перевода

.

Согласия на выполнение дополнительной работы в порядке ст. 60.2 ТК РФ, 151 ТК РФ я не давал. Одновременно информирую, что согласно ст. 192 ТК РФ дисциплинарным проступком считается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей

.

Отказ от выполнения работы при переводе на другую работу ,

совершенном с грубым нарушением закона, не может быть признан нарушением трудовой дисциплины, и в случае наложения на меня дисциплинарного взыскания, оно будет обжаловано в судебном порядке."

На наш взгляд, перспектива добиться отмены наказания через суд вполне реальная.